

## **Dezorientacja hylemorficzna organizmu a zarządzanie pandemiczne. IX**

### **Źródła ludzkiej inteligencji a metodologia zarządzania kontra inteligencja sztuczna**

#### **Realizm, zarządzanie, biologia i psychopolityka oraz geopolityka O nierozumieniu metodologii zarządzania i działania systemów autonomicznych**

**Jak najlepszy patolog potwierdza, że rak, bezpłodność i dziwne choroby są skutkami  
szczepionki Covid-19 <sup>1</sup>**

Metodologia a niedościgły przez sztuczną inteligencję geniusz ludzki

Hylemorficzna opowieść przeciwko idolatrii sztucznej inteligencji

M. Zabierowski, M. Kamińska<sup>2</sup>

1) Marksizm, ewolucjonizm oraz stanowisko religijne mają znaczenie dla nauk o zarządzaniu. Ze stanowiska metodologicznego (a to jest przecież dział filozofii) wyobrażenie, że komórki ludzkie mają wytwarzać nieludzkie białka jest ekstremalnym postulatem przemocowym, łamiącym całą wiedzę o materializmie lub o człowieku jako dziele Stwórcy i to jest tak, jakby się naukowcy odwracali od dwóch dyscyplin – od teologii i od filozofii marksizmu, która Bogu odbiera bytowość, to jasne, a religijność ma za jakiś błąd poznawczy, wyciek mózgu. <sup>3</sup> Napisałem to, ponieważ pewna redaktor <sup>4</sup> prosi mnie o objaśnienie marksizmu. – To zaawansowana dziedzina filozofii. Nie tylko z punktu widzenia teologicznego nie poprawimy genomu ludzkiego, ale także w marksizmie się to tak samo przedstawia, w teorii ewolucji.

Jednakże ani marksizmu, ani teologii, nie należy sobie wyobrażać tak, jak sobie wyobrażamy sklep, magazyn czegoś tam, na wzór warsztatu naprawy silników samolotowych, w którym w końcu symulujemy lot. Ludzie myślą, że marksizm to taki pogląd, że są obcęgi, gwoździe, kamienie, akumulatory, woda, opony i wszelkie inne rzeczy, byle by tylko nie było Stwórcy i że można wytwory ewolucji symulować, czyli ulepszać przez wstrzyknięcie czegoś w ciało ludzkie, tak jak dostarcza się jakiś płyn do auta. Tak jednak nie jest. Ewolucjonizm, czyli marksistowskie powstanie życia, to rozległa wiedza naukowa, która wyklucza stworzenie ewolucji, zasymulowanie ewolucji, gdyż nie byłoby gdzie takiego wielomiliardowego okresu pomieścić, odtworzyć. Byłby to proces jednorazowy i nie poddający się przypadkowej interwencji.

2) W rozumieniu marksizmu ewolucja zachodzi, ale jest niepowtarzalna, czyli jej nie można symulować.

W marksizmie, człowiek nieprzypadkowo ma mózg składający się ze stu miliardów komórek.<sup>5</sup>

---

1 Top Pathologist confirms Cancer, Infertility & Strange Blood Clots are common side effects of Covid-19 Vaccination ; <https://expose-news.com/2023/04/22/cancer-infertility-blood-clots-due-to-covid-vaccination/?cmid=b9c65fea-8808-4668-80f8-1e76ab03f676>

2 m.kaminska<matheza@gmail.com>

3 Zdanie to dedykuję prof. K. Cz. Nie podzielam jej ignorancji metodologicznej, która prowadzi do nie zrozumienia metodologii zarządzania, działania systemów autonomicznych.

4 NTV, K.M.

5 I w mojej teorii rozwoju galaktyki nieprzypadkowo mają sto miliardów gwiazd, chociaż ich masa jest 10 razy większa.

Jest to związane z prawami dialektyki. Dialektyka nie jest wymysłem marksizmu, jak się potocznie sądzi i jest znana od starożytności. Jest dialektyka przyrody, dialektyka w polityce, rozwoju nauki, dialektyka materii, dialektyka reakcji chemicznych.

3) W pracy tej stosuję zasady analizy czarnoskrzynkowej i metodologicznej, ponieważ nie znamy żadnych szczegółów, gdyż media je ukrywały. Media, na życzenie bezpieki. Np. 6 września 2022 wysadzono w wodę Nord Stream 1 i Nord Stream 2 w czterech miejscach jednocześnie. Co wiemy po miesiącu, kwartale, pół roku? – Nic. Taki bezpieki współpracują. Tego dnia były minister Radek Sikorski winą obarczył USA. Zdaniem Danii i Szwecji to był sabotaż, ale nie należy mówić, kto go dokonał. Rosja ogłosiła, że to zrobili terroryści przeciwni Rosji, a więc Zachód. Niemcy ogłosiły, że to jacyś chyba Polacy i jacyś Ukraińcy. Wcześniej zawiesiły oddanie NS2 do użytku w związku z wojną Putina. A Rosja przez przypadek zawiesiła przesył gazu gazobładurą NS1, akurat na parę dni przed 6 września 2022, ogłaszając usterkę techniczną pomp na terytorium Rosji. Czyli nikt spisku przeciwko NS1, NS2 nie założył, a co dopiero przeciwko Ukrainie, a tym bardziej w operacji wstrzykiwania toksyny mRNA, nieprawdaż? To wszystko są rozłączne sprawy i nazywamy je, w mediach, koincydencjami.

4) W sprawie ofiar c19 i ofiar poszczepiennych wiemy więcej, chociaż całe obszary są do zbadania. Nie jest wyjaśniona wysoka była liczba ofiar śmiertelnych wiosną 2020, np. w kwietniu, ponieważ podczas pierwszej fali Covid-19. I czy oby C19? – Tego też nie wiemy. Wszystko ukrywano, natura pieniężna. Liczba śmierci była niezwykle wysoka w jednych miejscach, a w innych bardzo niska. Tego nie wyświetlono. Przypadkowo złapałem newsy, które ukazywały dziwne różnice, ale przepuściłem je, bo liczyłem na innych, że to przeanalizują. Lecz tak się nie stało.

Śmierć lub życie. – Te drobiazgi mogły zależeć od metod leczenia. I tu cisza. Respiratory? – Cicho sza. Nie porównano leczenia respiratorami z leczeniem amantadyną, iwermektyną, vit. d3, C.

5) Już w lutym 2020 złowrogi Jerzy Zięba, zresztą niezwykle złowrogi, nieustannie atakowany przez oficjeli, wskazywał, że zwykła witamina d3 wzmocni niebywale układ odporności. Z tego co mówił, to wynikałoby, że śmiertelność by zmalała o 80%. Byłem przekonany, że administracja będzie wydawać darmową wit. D3, tymczasem administracja wolała ciągnąć Ziębę po prokuraturach.

Śmiertelność chorych już zaintubowanych, pod respiratorem, wynosiła 90%. To zależało od miejsca na świecie. Chyba 35% pacjentów ogólnie hospitalizowanych umierało. Śmiertelność na świecie w sezonach grypowych wynosi 0.1%, ogólnie na C19 umierało 0.4%. Ale czy na pewno 0.4%, jak podają statystyki? (A z ChRL?) Tego nie wiemy. A może 0.1%, jeśli policzymy błędy, niedostatki, celowe oszustwa, celowe zaliczanie chorób do c19, różne naciski finansowe pomyślane celowo dla szpitali, lekarzy itd.

Zwykle śmiertelność zaintubowanych powinna wynosić 20-25%, a nie 90% i nikt się nad tym nie zastanawiał. Prawdopodobnie trzeba porównać fale Covid-19 i miejsca szpitali – brakuje interpretacji. Różne szkoły leczenia.

6) O ile pamiętam newsy, to w niektórych miastach świata umierało 40% zaintubowanych, a 60% wyzdrowiało. A nawet umierało tylko 10% zaintubowanych. Nie pamiętam gdzie, czy nie różne ośrodki medyczne z grupy, powiedzmy, Kliniki Mayo? Jakiś czynnik zabijał ludzi, być może różne były sposoby regulowania respiratorem.

Powstały możliwości „zarobienia”. Pieniądze generowały niewłaściwe zasady i niewłaściwe procedury leczenia... Niekoniecznie to musiał być zawsze wirus SARS-COV-2, tego nie wiemy, ale należałoby zagwarantować lekarzom niekaralność, aby powiedzieli prawdę. Może zamiast testem PCR (lub podobnym) należało mierzyć coś innego? I nie np. przeciwciała – por. słynna histeria

Krystyny Jandy, że ma ona za mało przeciwciał :-)) i że trzeba wzmóc kontrolę podawania szczepionki, żeby nikt nie wciskał się do kilometrowej kolejki.

7) Zarządzanie C19 kosztowało Polskę trylion zł. Skąd o tym wiemy? – Ze strat. I tyle był wart, jakże podły Jerzy Zięba, nieco mniej lek. Włodzimierz Bodnar z Przemyśla, ponieważ ten wyleczył c19 w 6 dni. Najbardziej złowrogi ze złowrogich był Jerzy Zięba, ponieważ najbardziej wyśmiał profesorów, doktorów, lekarzy, oficjeli i oferował podanie metody całkowitego wyleczenia c19 w nawet 1 dzień i to na oczach obserwatorów. On chciał płacić rzetelną monetą! Jak u Bułhakowa. Obserwatorzy się ze strachu pochowali, a kamery zatrzasnęły w szufladach. Dziś wartość Jerzego Zięby znacznie spadła, trzeba było go brać w r. 2020 i 2021. I być oryginalnym. Odesłać eliksiry. Wykazano skuteczność amantadyny oraz wykazano „nieskuteczność leczenia amantadyną”. Do wyboru do koloru.

8) Doświadczenie wykazuje, że powstaje indukcja wstrzykniętych mRNA, że narządy indukują wytwarzanie niebezpiecznych białek kolczastych, które stopniowo są rozprzodzają się po całym krwiobiegu, po całym ciele, zwiększając ryzyko zapalenia, zakrzepów i powstawania dużych masywnych zakrzepów (z mikrozakrzepów), aż do powstawania filamentów blokujących przepływ krwi – włóknistych zakrzepów krwi. Tego nigdy w mediach państwowych i prywatnych nie powiedziano. Podziwiać należy tych, którzy hipnozie nie ulegli i samodzielnie odkryli kłamstwo.

9) Tymczasem profesorowie mówili odmiennie. Całkowicie odmiennie. Horban, Simon, Agnieszka Szuster, Pyrć. Inni. Profesorowie świata. Nauka. Mówili, że białka mRNA szybko są usuwane z organizmu i że nie ma obawy w przekształcenie narządów organizmu w wytwórnię białek mRNA. Podważałem tę tezę w lutym 2020.<sup>6</sup>

Profesorowie wyśmiewali tezy, że istnieje ryzyko, że takie białka będą się utrzymywały nie godzinę, dwie, ale całymi miesiącami, a nawet latami. Na jakiej podstawie. Postąpili nieuczciwie.

W pracach publikowanych od początku roku 2020 wykazywałem, na podstawie analiz ogólnoteriologicznych, metodologicznych, że **narządy organizmu mogą przyjąć wyzwanie obecności mRNA** poważnie i zacząć produkować białka kolca miesiącami, aż do wyczerpania jakości materii komórkowej. A nawet latami, gdy organizm się lepiej broni i nie umiera. A nawet bez końca, jeśli jest dość silny układ oczyszczania. Na tym polega działanie DNA, mRNA zmienia funkcję tej aparatury.

Już tylko produkcja białka kolca miesiącami musi doprowadzić organizm do dezorientacji hylemorficznej, czyli tak informatycznej, w jego torze informacyjnym, jak i materiałowej, w jego torze przemiany materii w energię. Cechą życia jest hylemorficzna synteza tych dwóch torów.

I wskazywałem, że oczywiście, taka wyczerpująca produkcja kiedyś się załamie, wraz ze śmiercią organu, na skutek wyczerpującej pracy narządów zaangażowanych do produkcji – ale nie tego, co trzeba. Czego nie trzeba produkować? „Zdaniem” mózgu organizmalnego – a taki istnieje – nieludzkich białek nie trzeba produkować. To było trudne do rozumienia w r. 2020 i 2021? Co trzeba produkować, zdaniem mózgu organizmalnego? – Należy produkować ludzkie białka. To też było za trudne dla profesury.

10) Produkowanie nieludzkich białek musi skutkować rakiem, ale i przede wszystkim blokowaniem przepływu krwi. Takie zdanie dodała mi redaktorka z telewizji NTV: „Gdyby Horban, Simon, Agnieszka Szuster, Pyrć i inni profesorowie byli sprawdzeni przez polskie służby, a prokuratura

---

<sup>6</sup> – Na podstawie zasad metodologicznych – doprawdy weryfikacja tez w nauce to całe tomy. Przykto mi, że prof. K. Cz. o tym nie wie, ale za nieuctwo odpowiada osoba, a nie społeczeństwo.

skonfiskowała ich laptopy i korespondencje, to nie musiałbym pisać pracy o tym, że najlepszy patolog potwierdza, że rak, bezpłodność i dziwne choroby są skutkami szczepionki Covid-19."